

מדור בונייש



זמורהות

העלון לתלמידי ישיבת "כרם ביבנה" המשרתים בצה"ל

ג'יון מ' 86
ה'תש"ע

החודש בזמורות

ראש הישיבה שליט"א
אנכי כהן!
איך שומרים על הארץ?
ג'עון סילון

בין פורים לפסח
ל' ניון פסח

עשו לי מקדש!
ח' ניון עלי

כל יראה וכל ימץ
שי' ניון

המעצב'ין"

העלון יוצאת לאור ע"י
ישיבת כרם ביבנה
ד.ג. אבנתה 79855
www.KBY.org.il

צוות זמורות:
סתן סכג, אלעזר דהן,
שמעון שוקני, קירן כדר
ודודו האם



"אל תרף יזר מלבקש רעים ואוהבים, ואל ימעט לפניך שונא אחד"

(אורחות חיים לרא"ש)

היי!/י' היינר,
ויראה אל משה.

ברוחים הבאים לצבא הגנה לישראל. העם קרא לכם – ובאמת!
בגיטו שלנו הרב ذוקמן שליט"א סיפר לנו, ביום הגitos של הבינוישים, כמה הוא מתרגש כל שנה שטלמידיו ניגשים ושותאים האם אפשר לברך שהחינו על המדים החדשניים (זה אב – לא מברכים, הם רוכש צה"ל, כוחם). מאז עברנו את צרת הנירוש (ארבעה חדשנים אחרי המעדן הנרי) ואני לא יודעת אם עדין כי הרבה ניגשים לשאול...

אני עצמי זכור את התהוושה הנוראית ללבוש את המדים הירוקים האלה באותם ימים נוראים. עשה הקב"ה חס' עימנו (וhton קומאים על שזרות...) והוקפכנו לעזה. ירינו בלבד הרף (בשנות מסבב. זה הספק) וכל הזמן כיכבנו בכותרות הראשיות.

ואז גם המדים נראו אחרית לנמר, הכהף עם כוחת התכלת התורמתה...
פתחום הבנו שאנו חלק מערכת גדולה וגם אם חלך לא מוצא חן בעינינו ואני פועל ע"פ ההלכה, עדין יש חלק אחר שימוש עוטק בהצלת ישראל מיד צר.

בעבר, שמעתם על הצבע מגוריים חיזוניים. לא באות הבנתם. עכשו אתם בפונים וכוכלים לראות פנים אחותות לגמרי, פנים חזשות באו לאכנא.

ויראה אל משה. מי? – מי!

וזאי אתם זוכרים את שיעור ראש הישיבה שליט"א על הצד הנגלה (אלה-ו)
ועל הצד הנסתר (מי) הרמז בשם "א-להים" (אה-ו). כל שם מגדיר
ומייצג צד שהקב"ה נתפס בחושים שלנו. אבל זו האמת החלקית,
המודבלת. הקב"ה הוא אין סוף.

שמועתי בשם האדמוני מחייב' שזו הסיבה למה לא כתוב מי קרא למשה.
באותו מעמד הייתה ההנחה למשה ללא שום גבולות.

לפעמים, דואק במצוות הקש reim, שלא רואים את זה
וחושור מסביב רק הולך ונוגר – זהו הטיסון שאחמנם בתוקפה
גפלה מאיתנו – ורק מעתה ה' הייתה זאת!



צנחנים		תותחנים		כפייר	
אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט
3 שלמה בוץ	18 הראל בר	4 שחר כהן	12 שחר עקיבא כהן	1 ראון אלטשולר	1 אויראל בויס'
10 יגאל הנל	9 אלחנן לבר	1 יונתן בלמן	1 יונתן בלבן	1 יאיר בן חים	1 רון הראל
1 עמייחי נשוני	4 מותן חזות	9 רון הראל	12 אלימלך ויטו	1 מוואיל פורה	1 שניר נחמני
7 נעם פרידמן	3 אריאל פרידמן	13 משה רובין	14 יוסף סברוי	1 אוורט סלבא	1 יוסוף פראגן
	2 איתי צברי	2 מאיר שלוש			10 ישראלי קודניץ'
					17 יעקב קלינגרמן
פלח"צ		שרין		גדות	
אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט	אזור התשס"ט
1 יוחנן בורשטיין	14 בימיון פורייס	1 יוחנן בורשטיין	1 יוחנן בורשטיין	1 אביהו אלפסי	1 כהן אוריאל
				1 הל אלטשולר	1 אליעזר רון
				1 רפאל מלאן	1 אביהו אלפסי
				1 רותם נהיר	1 מנחם הומינר
				1 דוד פרידמן	1 גבריאל הוגג
				1 ברוך שינדן	1 מאיר היימן
					1 אביהו הרוש
					1 רועי ייני
					4 אברהם נמי
				1 מאיר עדא	1 ישראל פונרנצ'
				1 אביהו תפוחסקי	1 שמואל שיפרנילר
רבנות צבאית		פודעין		אדמות	
אזור התשס"ח	אזור התשס"ח	אזור התשס"ח	אזור התשס"ח	אזור התשס"ח	אזור התשס"ח
6 נריה אביטן	4 צח' כהן	8 נתן קוטלר (ביסל"ח)	12 ניריה כהן (דיקים)	12 אביהו אלון	48 אברהם איתן
7 יצחק גורן	4 טבת התש"ע	13 יוסי אטוח (בעיטה)	20 יהושע אורברג	20 אתיירם באבי'	48 משה בן שמואל
	4 שמאול בקר	21 בן ציון גליקמן (מחל)	13 איל אלון	13 אלעד בבר	48 דוד נגאל
		18 בן-אליה גורסומן (גולני)	21 רועי גרבנברג	18 ערן הרמן	
		2 ערך הולץ (בקעה)	18 נatan מליבסקי	18 ערן הולץ (בקעה)	
		2 אלداد זהר	13 ניר לוייה (קניתה)	13 אלדר זהר	
		13 אלחנן זיגר	13 אליהו טוגבדהפט (חותם)	13 יוסי תליש	
		110 נוי יצחק (חיל הים)	110 נוי יצחק (חיל הים)	110 יוסי מרתק (שגייא)	
		7 יונה נוימן (דוכיפת)	7 יונה נוימן (דוכיפת)	7 יונה נוימן (דוכיפת)	
	8 אוריאל טהר	14 נאות סולנואר	8 יודהה נוימן (ח'א)	8 יודהה נוימן (ח'א)	3 דניאל קיוב
		170 ברק קלבר (ח'א)	10 ליאור רביב	10 ליאור רביב	
		26 תומר רופלר	26 צוריאל שושן (ח'מ)	26 צוריאל שושן (ח'מ)	
		15 יונתן שיפטן	15 יצחק שטרית (דרומ)	15 יצחק שטרית (דרומ)	
		110 יוחאי שריקי	110 בן-ציון מנ	110 בן-ציון מנ	

המודגשים: אלו שביקרו החודש
עדין אהנו: ב' פון

תורת כהנים

מן ראש הישיבה שליט"א

למלך כהנים

ספר ויקרא, המכונה תורה כהנים, איננו רלוונטי לכארה בימינו, שהרי עניין המקדש ועובדות הכהנים בטלו מזון רב. ומ"מ מנהג ישראל מקדמת דנא להתחל לימוד תורה עם תינוקות של בית רبان ספר זה דוקא – יבאו טהורם ויתעסקו עם טהורם".

אך נדמה שמרכיזתו של ספר זה הייתה לכל הדורות. בספר זה ישנים כמעט ממחצית מותרי"ג מצוות (247). וע"כ ראוי לו מה שנאמר בסוףו, "אללה המצוות אשר צוה ה' את משה אל בני ישראל בחר סיני".

שםו של הספר, תורה כהנים, הוענק לו, לא רק משום שהוא עוסק בענייני המקדש, אלא משום שהוא תאורהם של ישראל הנקראים "מלך כהנים וגו' קדו"ש" שמוטית יט, ז. ספר זה מודיע אותנו איך להתרחק מן הטומאה וממכาלה אסורות שנא' בהם "ונטמתם בם", איך לחזות חיים של קדושה בחים פרטיים, המשפחתיים והחברתיים, וכייד>Create את הזמנים, כדי שניהה ראויים לשאת את התואר "מלך כהנים וגוי קדו"ש".

במה צינו לתואר זה, ומדוע דוקא אנחנו נמצאו ראויים להיות עם סגולה, ובו בריתו של רבש"ע.

התשובה הפשתנית, שאנו טובים ומוסרים יותר, אנו מקיימים מצוותיו והולכים בדרך. אך לצד זה מבואר בחו"ל פעים און ספר, שהברית אינה תליה במשמעותו, והוא תקפה בכל מקרה, יהיו המעשים טובים או מושחתים. "בגיים אנטם לה' אללהיכם", אפילו בנימן משיחיתם העובדים עבודה זהה וקידושין לו. ואמר הנביא חזקאל "וְעַלְהָעַל רַוְקֵם קַי לְתֹהַה אֲשֶׁר אַתָּם אִמְרִים נְרִיה בָּגָוִים כְּמִשְׁחָות הָאָרֶץ לְשָׁרֶת עַז אַבְנָה: מַי אַנְיָנָם ה' אֱלֹקִים אָם לְבִיד חֲקָה וּבָרוּעַ נְטוּיָה וּבָחֲקָה שְׁפֻכוֹת אַמְלוֹךְ עַלְיכֶם" כ'–ל'–ל'. במאם כן צינו לבחירה הנצחית?

יש התולמים זאת בקבלת התורה. כל האומות סרבו לקבללה, ואנו היחידים שנאותו לקבללה. אמר ר' יוחנן, מלמד שהחומרה הקב"ה ל תורה על כל אומה ולשון ולא קבליה, עד שבא לישראל וקבלוה" (ע"ז). עפ"י דבריו אז'ל שאלווה בני עשו מה כתיב בה, ונעה להם: לא תרצת, וסרבו, כיון שברכתם "על חרב תהיה". וכן סרבו בני ישמעאל משום שנאמר בה לא תננו, ואיילו הם נשענים על הדרכה "ידו בכל" וכו'. ועמו ומויאב לא קבלו משום שנאמר להם שיש בה איסור לא תנאף והם הרי נולדו מניואו.

אלא שיש שאלות על מאמר זה מספר שאלות.

א. מודיע השיב הקב"ה לכל אומה תשובה שידע מראש שאינים מסוגלים לקבל. הרי ייתכן שאילו היה אומר לבני עשו "לא תנאף", אפשר שהיו מוכנים לקבלה.

ב. האם באמות ישראל קבלוה בחתלהנות, והרי כפה עליהם הר כגיון, א"כ באונה מידיה יכול היה לכפותה גם על אחרים.

ג. מה פשר היסיפור הזה שרבעש"ע מוחזר אחר אומות שקיבלו את ספרו?

ואמר לך בדמיך חי ואמר לך בדמיך חי

במאירועת רפ"ט (1929) נחרגו ונפצעו מאות יהודים הארץ בידי פורעים ערבים. וביתר נפצעה אז הקהילה היהודית בעיר חברון. כשור הפרעות נפוצה השמועה בקרב בשוב היהודי, שהשלטונות הבריטיים שיטפו פועליה עם הפורעים הערבים, וביחסם הצביעו על מר לוק, ששמש באוטו זה מוציאר וראש של ממשלה-המנדט הבריטית, כמו שעוזד את משנאי היישוב היהודי במעשה ההרג והביצה.

בשעת קבלת הפנים רשמי, שערכו ביום הדם ואשי השלטון בארץ לנכבד היישוב היהודי, הושיט מר לוק את ידו לרוב הראשי, רב' אברהם יצחק הכהן קוק. ואולם הרוב קוק השיב את ידו של המוציאר ויקם, באומו בקול תקף: איני לוחץ יד המגואלת בדם יהודים!

תגובת הרוב פשוטה מידי בכל חוויה היישוב ועורקה ורע גדול. ריבים שיבחו את התגובה הנזעמת והגאה של הרוב הראשי, אך נמצאו מתייחס בקירות כלפי הרוב הנערץ. לעומת מאטת שהרב הגיע למקום כלשהו, נוצרו מיד שתי כתיות יריבות, שהיו מתנשחות זו עם זו בקהליות רבה בעוד וגנד הרבה.

סמור לאוטו זה נזדמן הרוב קוק לבירית מולה, והnocחים החלו מתווכחים בלחת ובר בעניין התגובה המריצת של הרוב הראשי. כשהראה זאת הרוב, רמז למשמשו ובו מאיר דוד שטולדג, שהיה היהודי פיקח ובר אוורי, שיאמר משחו לשתקת הקהלה הרועש.

מיד קם ר' מאיר דוד ממקומו ואמר בקול נרמז: רבותינו עוד מעט יוכנסו לכאן את הרן הנולד לקים בו מצוות מילה, וכולנו נקדם פניו בקריה: "ברוך הבא!". בعنيין זה שתי קשות ליה: ראשית, מדובר אינו מקדים בברכת "ברוך הבא" חתן בר מצוות או חתן הנכנס לחופה, שנביבים ללא ספק את ברכתנו, ודוקא לתינוק קודם שנימילו או פונים בברכת "ברוך הבא"? שנית, מדובר אינו נפרדים מהתינוק לאחר שנימיל בברכת "ברוך היוצא"?

דמותה השולחנה בקרוב המסתובים במקום, ר' מאיר דוד הווסף ואמר: עתה אישב לכם בפשטות את הקשות שעהליתן כאן. לצערנו ולבושתנו, מתפעלים היהודים מכל עREL ומשתדלים לכבדו בכל הזרמנות, לצורך ושלא לצורך. משומך ר' אנו קמיים ללבוד התינוק, שעדיין לא נמול, ומקדמים אותו – בברכת "ברוך הבא". אולם אחרי שהלה נימול ונכנס לכל ישראל, שוב און חולקים לו כבוד מיוחד – לא "ברוך הבא" ולא "ברוך היוצא"...

אותה שעה הבינו הנוכחים, ר' מאיר דוד מתכוון לתגובה חלק מהציגו כלפי הרוב הראשי, שלא הטענו ממעמדו של הגוי החשוב, והפגין בפומבי את סלידתו ומחאותו משיתוף הפעולה של ממשלה-המנדט הבריטית עם הפורעים הערבים.

(מתוך הספר "פרפראות לתורה" מאת מלחם בקר)



איך שומרים על ארץ ישראל?

בחודש שuber, כתבעו על כך שליליות של תורה יכולה להיות רק בארץ ישראל. על כך, ש"צריכה הארץ ישראל להיות בניה וכל ישראל יושבים עליה מסודרים בכל סדריהם – מקדש ומולות, כהונה ונבואה, שופטים ושוטרים וכל תכיסיסם", ורק אז "חיה הארץ תורה שבעל פה בכל ציון תפארתיה". על כך, שرك בארץ ישראל מشيخים את הרעיון הכללי של התורה שמוטכו מאים הפרטניים, ولكن 'איירא הארץ' ישראלי מוחיכים'.

אמנם, צריך לדעת שני צדדים הם למטרע – כמו של תורה שלימה צריך ארץ ישראל שלימה, אך לא רק ישראלי שלימה צריך תורה שלימה. ריפויו בלמידה התורה גורר באופן ישיר ריפוי באחיזתנו בנחלת קודשנו. "על קיה אֶבְדָּה הָאָרֶץ ... עַל עַזְבֵּם אֶת תּוֹרַתִּי" (וירמיה ט', יא). כתוב על כך האור החים' **קדוש** (ויקרא כ', ט): "הר שיציאת ישראל מארץ ישראל היא לסייע מניעת התורה, כי לצד שאין תורה אין חזק לארץ בישיבותם בה". "ושמירותם אֶת כל קָנָן וְאֶת כל מִשְׁפָטִי וְעֲשֵׂיתָם אֶתְכֶם – לֹא תַּקְנִיא אֶתְכֶם הָאָרֶץ אֲשֶׁר אַנְּיִ מִבְּאָתָךְ שְׁפָט לְשָׁבֵת בָּה" (ויקרא כ', כב).

אמנם, כיוון שככל עיקר השינוי בין הארץ לח"ל הוא השינוי בין חיים פרטניים לבין חיים כלליים, בין חייו היחיד לחים של אומה; גם לימוד התורה בארץ צריך להיות במוגמה יותר כללית.

המדרש (ויקרא רבה כ', ט) כותב: "קדושים תהוי". יכול כמוני? תל': 'בי קדוש אנgi, קדושתי למעלה מקודשתכם'. ובתורת הכהנים (פרקsha א' אות ב') איתא: "קדושים תהוי – פרושים תהוי". וביאר **הרמב"ז** (ויקרא י"ט, א) שאנו מוצווים לפרושים גם מהנהנות ותענוגים שאינם אסורים לנו, שלא נגעה למצוות של 'יבבל ברשות התורה'.

וקשה, אם קדושה היא פרישה מהנהנות, איך אפשר בכלל לדמותנו לקדושה של מעלה? ועוד, מה פירוש 'קדושתו היא למעלה מקודשתנו'? אמר הנגן ר' **שמעון שקוף** (ובקדומו לשעריו ישחד – כל מעשיו של אדם צריכים להיות בשאיפה אחת – להטיב לאחרים ולא להנאת עצמו, זה מודמה האדם לבוראו שככל מעשיו בעולם אינם אלא לזרך הבראה).

וכך אמרו חז"ל (aborta א', י) – "אם אין אני לי מי לי, וכשאני לעצמי מה אני". דהיינו – שחיבר כל אדם למצוות את עצמו ולהוציא את כוחו הפרטי אל הפועל, ואם הוא לא יעשה זאת אין מי שיעשו זאת במקומו. אולם, תכלית המি�וחש העצמי צריכה להיות מופנית אל הכלל – שיחוש עצמו כבר מן הגוף הכללי, ועל כן 'כשאני לעצמי מה אני'. חז"ל שללו את הרעיון שהידה האדם קדוש "כמוני" כמו הקב"ה – שיבטל אישיותו למגררי לטובת הכלל כי אין זה אפשרי, והוסיפו שקדושותי למעלה מקודשתכם – האדם חייב לדאוג לצרכיו, ולא כמו הקב"ה שמשוער מופנים רק כלפי الآخر. אך **עיקר מגנותו** **צריכה** **לחיות מופנית לטובות הכלל**: "צריך שתהייה מחשבתו ורצונו, ויסוד רעיון נתונים להצלחות הכלל, להצלחות העולם, לאדם, לכלות ישראל, לכל היקום. ומזה תtabסס אצלנו גם הפרטיות של בוצרה הרואיה" (אורות הרosh, ח'ג, עמוד קמ"ו).

אם כן, לימוד התורה צריך להיות במוגמה כללית – להתגדל בתורה כדי להפיץ תורה. וכן שדרשו דורשי רשותות 'אדם לעמך יולד' – ללימוד על מנת למד. ובזה אנו מוחקים את אחיזתנו בארץ.

אלא שזו הטרמינולוגיה של חז"ל, וכך דרך להعبر מסרים. בקשר חז"ל להראות את השוני שבינו לבנים. **הם מותאים לתורה** ואופיים מוגdag לה מעדר רציה, נגינה וכו'. היחידים המתאימים לתורה אלו ישראל. והם כפויים לקבלה כיון שבעלודה חיים אינם חיים.

ועדיין נשאלת השאלה, איך נוצרה התאמה זו לתורה דזוקא בישראל. ותשובות דבר זה מבוססת על כל הנחות.

א. אין עולם بلا תורה, ואין לו משמעות בלי קבלת התורה (תנאי התנה והקב"ה עם העולם כפי שדרשו ע"פ יום הששוי).

ב. אין תורה בעולם ללא שיקבל על עצמו לשאת אותה ולהגשים בעולם.

ג. לשם כך יש צורך עם שיטאות במוחתו ואופיו לדרכה של תורה.

לשם כך יצר רבש"ע מלכתחילה עם שיטאות לתורה, שימלא ייעודו ויקדם את העולם לתכלית האלוקתי, ואלו דברי הנבואה בהפטרת השבעה. "עם זו יְקַרְבֵּי לִתְהֻלְּתִי יְסִפְרֶל" (ושיעו מא' כא), יש להשתחרר ממהמושג בחירות ישראל במשמעותו הרגילה. לא בחריה של עם בין האומות הייתה כאה, אלא **יצירת** עם למתילה במתוכנות כיאות שיטאים לייעודו.

לא קיבל התורה הביאה לבחירת ישראל, אלא להיפך, בחירת ישראל הייתה שננתה לו תורה. "אשר בחר בנו מכל העמים ונתנו את תורהנו". קודם נבחרו – נוצרו, ורק משום כך ניתנה להם התורה. וכיוון שנוצרנו כמלך כהנים, וע"כ ניתנה לנו תורה כהנים כזו מותאמת לנו.

ומפורש יותר בתפילה שחרית "ברוך הוא אל אלקינו שבראו לנו לכבודו, והבדילנו מן התועים" ורק מותוק כך – "נתנו לנו את תורהנו תורה אמת".

והדבריםחוורים על עצם כמה פעמים בהפטרה "זכור אלה יעקב וישראל כי עבד אתה יצרתיך עבד לי אתה" (שם מא' כא).

וזו היהיטה מטרית יציאת מצרים. "בזהציאך את העם ממצרים תעבדו את האלקים על ההר הזה" (שמחת ג', יב). וע"כ יוצרים בנפש צוז, ואני יכולים להפקיע זאת מאייתנו, ובכלל כורחנו מלוק עליינו ואנו עבדיו. ומכאן יסוד האופטימיות בישראל, ואך זו בהפטרטנו, "אל תקראי עבד יעקב וישראל בחרתבי בז'" (ושיעו מא' ב). כיוון שאני בחורתיו עלי לשומרו, כדי שיביא את העולם אל תכליתו. "אל תפחדו ואל תירחא, קלא מאן השמעתיך והגדתיך, ואתְם עֲדִי" (שם מא', ח), ובכאמור חז"ל, שאם אין לנו עבדינו, כביבל איננו אלוקים.

זה סיום הפטירה "כי נאל ה' יעקב ובישראל יתפאר" (שם, מה, כד), וכדברי הרמב"ז בפרשת תצוה שאלוקים מתפאר בכך שישראל עמו, שכן הוא נדרש להגש מתוכניותיו בהוויה.

הចורך בזכביה יהודי איןנו רק מיטעים אונקיים, לשומר על בטחונם של ישראל ומדינתו, אלא לחיות צבא ה' ועבדיו ולסייע לרשות ע"ש לקדם את מטרותיו.

ואלו דברי הרמב"ז בסוף הלוות מלכים (פי הל' י) "ידע שעיל יהוד ה' הוא עשה מלחמה וכו', ותהייה כוונתו לקדש את ה' בלבד וכי' שנא' כי מלחמות ה' אדני נלחם".

ועוֹלָה מִקְדָּשׁ וְשְׁכְנַתִּי בְּתוֹכֶם

חֵן יְהָוָה
שִׁיעֻר ד'

הקדוש ברוך הוא, ועשו לי מקדש ושכני תחוכם, כדי שידעו כל האומות שתכפר להם על מעשה העגל. וכך נקרא משכו העודות, שהוא עדות לכל בא הארץ, שהקדוש ברוך הוא שוכן במקדשכם.

המשכן לא נועד רק בכדי להריגע ולעוזד את בני ישראל, אלא גם כנגד אומות העולם. הללו לועגות לעם ישראל, שתוך צמו קבר זיה, ח"ו, את הקב"ה ועל כן בא ציווי המשכן להודיע שאכן תכפר העוג.

אך רבים, ובראשם הרמב"ן אינם מקבלים את דברי רש"י. הרמב"ן רואה במסכן ובמקדש ערך חשוב לייצרת קשר מתמיד בין האדם לבוראו גם ללא חטא העגל. החזרה המפורטת בסוף הספר בא ללמד את העם שלמרות החטא החמור, הקב"ה סלח והכל שב, כמובן, במקום. על הזכר בקשר המתמיד ניתנו לממוד מהסיפור המופלא המובא בגמרה בכתובות (ס)

רבי איל אילעס ליה לבריה כי ר' יוסי בן זימרא (רבי התעסק בהשאנה בנו לבת מבית ר' יוסי בן זימרא). פסקו ליה תרתי סרי שני למייל בבב ר' (הינו בינויהם שם פירנסחו שיטים עשרה שנה והוא למד תורה המשכן, מוקמו רק לאחר מעשה העגל. דבר זה מלמדנו כי ציווי המשכן הוא בעצם תוצאה של חטא העגל, ומטרת המצווה כדי למנוע חטא זה בעtid. מה היה קורה ללא החטא? לא היה קרבתנות ועובדות המשכן? הספוריונו אמר שלולה החטא, כל אדם היה מקריב בביתו ולא היה צורך במקומות מרכז. ביתו של אדם זהו משכננו. ומה קרה לאחר החטא? בחטא העגל התברר, כי כבר חוטאים בעגל. יש צורך בהשראת שכינה מתהדרת – יום יום, כדי שהעם ירגיש את "ושכני תחוכם" כל הזמן.

הקב"ה הוא המזריז בציוויו על בני המשכן, והוא, כביכול, הזוקק לקשר עם עם ישראל. מצוות המשכן איננה אילתית ווצאת החטא אלא אידיאלית וצריך אנושי ואלקי (אם ניתן לומר זאת, כי שעולה מפיו זו) לחייב, וככיו כנישה לבית של זוג המתהדר.

וכמו שהמשכן הוא אידיאל בפני עצמו, מקום לקשר בין עם ישראל להקב"ה, כך כל אדם מישראל צריך להזכיר את עצמו להיוות מקום שהקב"ה ישירה שכינתו בתוכו.

"יעשו לי מקדש ושכני תחוכם". לכאורה צריך לצריך היה לומר "בתוכו" – בתוך המקדש? וזה האלשיך שה"בתוכם" מכון לבני ישראל, שייעשו לי כל אחד מהם מקדש בלבו, מקום להשתראת השכינה, כי אז "ושכני תחוכם" – בתוכו של כל אחד מהם. וכן שופר רש"י על המילים "ויקן תעשו" – "לדורות" – לפי שמקדש זהה בלבו של כל אדם, אפשר לעשותו בכל הדורות ובכל התקופות.

ובדרך זו פירש השפת אמרת הפסוק בתקהילים: "אם אבא באול ביתי אם עלה על ערש יציעי: אם אתה שנת לעני לעפנפי תנתקה: עד אמצעא מקום ליקוק משכנות לאביר יעקב" (קהל", ג-ה) – שביקש עוד המלך למצווא מקום לה' בתוכו כל הפעולות הנזירות, שבכל המעשים הללו יהיה מקום להשתראת השכינה, שייהיו טהורים ולשם שמיים – וממליאל יהיה זה בבחינת הקמות מקדש לה'!

ובמיוחד אתם, חילנו והקרים, הנמצאים כל אחד ואחד במקום בו הוא נמצא, בסביבה שבה מסתכלים עליום כל רגע ורגע, בתרור חילים דתיים, בני ישיבות, חשוב מאוד לזכור את הדברים הללו, ולקיים שם שמיים על ידי שכל אחד מהם יעשה מקדש בלבו, ויאמרו עליום ראו פלוני שלמד תורה כמה נאים מעשייך וכמה נאים הליכוטיים!

נע"פ דברים ששמעתי מוהרב שמואל בירנבוים, ר"מ בישיבה היכונית כפר הרא"ה

סיימנו עתה את הסידרה של ארבע הפרשיות בנושא המשכן. בדרך הפשט נראה כי פרשיות אלו שייכות לעוסקים במלאכה ולא לכל העם, אך אם פרשיות אלו נכתבו כפי שנכתבו, נכתבו להורות, ונראה עליינו ללמוד מהן מסרים ורעיון הנוגעים דור דור, וככובן גם לנו בעת הזה.

ישנה מחלוקת ידועה ביחס לסדר הזמנים בפרשיות שלנו, מחלוקת לכארורה שלילת העוסקת בתאריכים ובמסגרות, אך יש בה עניין מהותי ביותר בהבנת הכללית ומטרת המשכן.

לשיטת רש"י ולהולכים בדרכו, פרשת "זיהה" הייתה אמורה לפתח סדרה זו, והצוווי על עשיית המשכן, מוקמו רק לאחר מעשה העגל. דבר זה מלמדנו כי ציווי המשכן הוא בעצם תוצאה של חטא העגל, ומטרת המצווה כדי למנוע חטא זה בעtid. מה היה קורה ללא החטא? לא היה קרבתנות ועובדות המשכן? הספוריונו אמר שלולה החטא, כל אדם היה מקריב בביתו ולא היה צורך במקומות מרכז. ביתו של אדם זהו משכננו. ומה קרה לאחר החטא? בחטא העגל התברר, כי כבר חוטאים בעגל. יש צורך בהשראת שכינה מתהדרת – יום יום, כדי שהעם ירגיש את "ושכני תחוכם" כל הזמן.

ישנם המרחיקים כת יותר, וסבירים שטרם החטא לא היה כלל מקום לקרבות ומילא לא היה צורך במשכן. זהו הסברים של האברבנאל והרמב"ם לדברי הנביה ירמיהו: כי לא דברתי את אבותיכם ולא צויתם ביום הויצאי אוזם מארץ מצרים על דברי עולה זבח (ירמיה ז', כב).

המודרים, אף מוצאים סיבות נוספות להנחות המשכן – מובה במדרש רב"ה (שותות ל"ג):

ויקחו לי תרומה – היה ר' שירחים (אנכי ישנה ולבי עיר. אמרה כנסת ישראל: אני ישנתי לי מן הקץ אלא הקב"ה עיר, שנא') – והלils עט צור ללבני וחלקי אללים לעולם. אני ישנה מני המצוות, אבל זכות אבותוי עומדת לי ולבי עיר. אני ישנה ממשעה תעגל, ולבי עיר והקב"ה מורתיק עלי הוי ויקחו לי תרומה פתוחה לי אחותי רעתיה עד מותי אהיה מותה בלא בית שראי נמלא טל אלא עשו לי מקדש שלא אהיה בחוץ:

לאחר חטא העגל העם שבור נשית ומיאש: האם הקשר עם הקב"ה נותק בעקבות החטא? אך הקב"ה קורא להם ומחיש את הקשר. לפि זה המשכן נועד לעוזד את עם ישראל. חז"ל מודים את הקשר בין העם לה' כקשר נישאי, ובלשונם "עלובה כליה שזונתה...". העם חש שקשר הגישיאו נותק, ובנית המשכן, בבניית הבית, מוכיחה על המשך הקשר. המודש תנוחמא (פרשה ח) אף מרחיב זאת:

יעשו לי מקדש ושכני תחוכם. אימתי נאמר למשה הפרשה זו של המשכן, ביום הקפורים עצמו... אמר רבי יהודה ברבי שלום, אין מוקדם ומאוחר במרוחה, שנאהמה, געו מעגלתיה לא תדע (משל הי', ז), מטולטלות זו שבילה של תורה ופרשיותה. הוי, ביום הקפורים נאמר למשה ועשו לי מקדש... אתה מוצא, שביום הקפורים נתכפר להם, ובו ביום אמר לו

ומצאתי בחידושי בעל **חשי** אש על הש"ס להגאון הרב יהיאל יעקב ויינברג צ"ל בח"ב סימן ל"ח ועמנו רצ"ז) הסבר ליסוד החינוך והוא שאין לוקים רק על לאו שהטילה התורה עליו מלכות ונעשה לאו הנitin לחזיב מלכות מה שא"כ לאו שביקורו אין בו מעשה הוא איןנו נתן לחזיב מלכות וכן אףיו כשייעשו ע"י מעשה אין בידינו אפשרות לחזיב מלכות (כדרך לאו הנitin לאזהרת מיתת ב"ד).

ועל דרך הסברא מוסיף השידי אש שכל לאו שהאפשרות היחידה לעבור עליו היא דוקא ע"י מעשה יוצאת שבעצם זהירה אוטנו התורה ישרות על המעשה והמעשה הוא גוף העבירה ממש שהעבירה מתלבשת בגוף המעשה. מה שא"כ כשנינו לעבור על הלאו שלא ע"י מעשה אז אףיו בשעשה מעשה אין למעשה תוקף של גוף העבירה אלא הכהר וגורם העבירה גרידא ומועלם לא אסרה התורה את המעשה באופו ישיר והעבירה היא לא המעשה והמעשה הוא לא העבירה וכן כשהמעשה לא מחייב כדי לעבור על הלאו לא ניתן להעניש במלכות על עשיית המעשה כי מעניינשים רק על העבירה עצמה.

וכדי לדוד את תירוץ השעה"מ עם סברת השידי אש בדברי החינוך علينו לומר שבבל יראה ובבל ימצא הזירה התורה בכל האופנים של עשיית הלאו וכאיilo פועל איסור התורה בשני אפיקים. אפיק ראשון הוא כ שיש חמצ' בביטו (המקרה הקלסטי) והזאהרה היא אל תשאיר חמצ' בביטך והאיסור הוא בסב ואל תעשה אזע"פ שאדם כהה שיש חמצ' בביטו יכול לעבור על האיסור גם בשיקנה עוד חמצ' או שיחמץ בידים ועשה מעשה בעבירה בכל אופו אין מלכות כי כרגע יכול לעبور בלי עשייה והעשה איינה גוף העבירה ממש. והאפיק השני הוא באדם שאין חמצ' בביטו ומה זירה התורה בהתאם אל תקנה חמצ' ואל תחמצ' בידים והאיסור הוא בkus ועשה ובאופן זהה על האיסור רק ע"י מעשה וע"כ שהמעשה הוא גוף העבירה ממש שאסורה אותו תורה ולכן ילקה **פסקת הרמב"ם**. וויצא שהחינוך והרמב"ם אינם חולקים והקושיות על הרמב"ם תרצו.

ונשאר רק ליהול ולאחל פ██ח כשר ושם נזכה לאכול מן הזוחמים ומפע הפסחים בבית המקדש ויתקיים בנו כימי צאותכם מארץ מצרים ארנו נפלאות בביית גואל צדק במחורה בימינו אכמו ואכמו.

המשך מעמי: **איך שומרים על ארץ ישראל?** / דניאל סגרון

ונסים בדברי **הרבי צבי יהודה צ"ל** (שיותות הרציה, עמ' 21): "הבנייה הגדולה של כל ישראל הוא מותוך בנין התורה. וכך בניך למודי ה' אל תקרי בניך אלא בוניך. **בנין הארץ השלם ותוכמי שי** קשור לבניין התורה, הולך ביחס עט **בנין התורה**. ישבת א"י וישבה של תורה זו ואלה מיליה, אותה מידה. שנייהם ביחס - חלקי עבדות. כל הצדדים מופיעים יחד וככלנו חיילים: נרבבה בקנין תורה, ביראת שמיים של תורה מותוך אמרונה, באשר בחר בנו מכל העמים מותוך לאומות אמתית של קדושה - **שקיות התורה, דבקות בתורה, וגולדות בתורה, זוזי שליחותנו היסטורית האלוקית בדורותינו**".

שי שבת

שיעור ג'

בגדר הלאים כל יראה וכל ימצא

נאמר בתורה "שבעת ימים שאר לא ימץא בבטיהם" (שמות י"ב, יט) ועוד נאמר "ולא יראה לך חמץ ולא יראה לך שלא בכל גבלך" (שמות י"ג, ז) ולמדנו שהמשחה חמץ בביטו בחג הפסח עובר בשני לאוים בלבד יראה וכל ימצא וממנו אותו **הרמב"ם** בספר המצוות לא תעשה מצווה ר' ר' ר'.

וכפסק זאת להלכה חמץ ומוצה פ"א כתוב "איינו לוקה ממש לא יראה ולא ימצא אלא א"כ קנה חמץ בפסח או חמץ כדי שייעשה בו מעשה אבל אם חמץ הפסח ובא הפסח ולא בינו אלא הניחו ברשותו אף על פי שעבר על שני לאוים איינו לוקה מון התורה מפני שלא עשה בו מעשה, ומכיון אותו מכת מרדות". משמע שהבין חמץ או שיחמץ בידים יוצא בביטו בעשייתו מעשה אך אם יעשה מעשה כגון שיקנה חמץ או שיחמץ בידים יוצא שעבור על הלאו בעשייתו מעשה איסור וילקה מון התורה.

ובעיקר הגדר של הלאו מביא השער **המלך** מהחכם השלם הרב יצחק מאיר קושיא על הרמב"ם שהרי כתוב **תרא"ה** בספר **חינוך** מצווה שמ"ה (ועוד...) שכל לאו שאפשר לעבור עליו ללא קיון מעשה לא ילקה אפילו כשייעbor עליו ע"י מעשה. וכן אפשר לעبور על בל יראה וביל ימצא ע"י שיקנה חמץ בביטו ויעבור על הלאו בלי מעשה. ו**הרבי יבנ' שמועה** דיקן מהרמב"ם בהלכות שנדרין פ"ט שסביר כמו החינוך בסידור הזה.

ואע"פ שמהלכה של הרמב"ם לעיל בחמצ' ומוצה משכע שסביר להפוך שאע"פ שאפשר לעبور עליו בלי מעשה בכל זאת ילקה כשייעשה מעשה ולפי זה פשט שחולק הוא על החינוך, סוף סוף מיידי המוכחה לא יצאנו כי במצווה י"א פוסק החינוך בעצמו כמו הרמב"ם שאם קנה חמץ בפסח ילקה והרי ניתנו לעبور על הלאו לאו סותר לכל במצווה שם"ה. א"כ התירוץ על החינוך יתרך גם את הרמב"ם וביל לומר שם חולקים.

ומתוך השער המליך שככל של החינוך עוסק בלאו שניתן לעבור עליו כרגע בלי קיום מעשה שאז אם עשה מעשה התוכאה היא שלא ילקה, כדין לאו שאין בו מעשה. מה שאין כן לאו שכרען אין אפשרות לעبور עליו אלא ע"י מעשה שאו ילקה ואפי' שיש מיציאות לעبور בלי מעשה. וכן בבל יראה וביל ימצא לאחר שנכנס הפסח ואין לו חמץ ביטו ניתן לעبور על האיסור דוקא במצוה והוא שיקנה או שיחמץ בידים ואין אפשרות ללא מעשה שהרי אין חמץ ביטו שיוכל להשairo. ואפלו החינוך יודה שבמצב זה יהיה מלכות ומtowerן הרמב"ם.

והראיה ממסכת שבויות כא. שנאמר "לא תשבעו בשם לשקר" והדין הוא שאם נשבע שיأكل הכר לחם ולא אכל יoking כי אין כאן מעשה ולעוות זאת אם נשבע שלא יאכל ואכל יoking כי עשה מעשה וקshaה על החינוך לoking הרוי ניתן לעبور על הלאו של שבות שקר בלי מעשה אלא ע"כ לומר כמו שתירוץ השעה"מ שאחורי שנשבע שלא יאכל האפשרות היהידה לעبور על הלאו היא ע"י מעשה והוא אכילת הלום א"כ המעשה הוא חלק בלתי נפרד מעשיית הלאו ולוקה כדין לאו שיש בו מעשה.

בפורים לעומת זאת הנגולה הייתה בẤתערותא דלטתא. בני ישראל כמו שלושה ימים ועקו לקב"ה שישייעו אותם וע"כ הנס היה טבעי ונסתר כאילו מרדכי ואסתר בעצם המשilo את העם, זהוי בדיק המשמעות של נגולה שבאה מאתערותא דלטתא. כל כן גם קבלת התורה שבאה אחרי כן הייתה מיידית ומרצון כי נ"י היו ערננים ופעילים ומשכו בעצם את חבלי הנגולה.

בפסח הנגולה הייתה שלימה כי נגולה שבאה מלמעלה היא תמיד שלימה ומלאה. ואילו בפורים – אכתיב עבדי אחשוויש אנן, כי בידי אדם אין כח לנגולה שלימה ותמיד צריך בסוף את האתערותא דלעילה כדי להשלים את הנגולה.

אולם, אם נדקוק היעב נשים לב סוג בפסח – אתערותא דלעילה צריך שיהיה משחו ממו המשחו של אתערותא דלטתא כדי שהנגולה תחליל. וגם בפורים – אתערותא דלטתא צריך שיח משו של אתערותא דלעילה כדי שבני ישראל יתעוררו.

בפסח, ההתערותה למיטה הייתה "ויאנו בני ישראל מון העבדה ויאעקו" הם אפלו לא עקו לה' אלא סתם מנוח כאב אבל זה השפיק כדי לעורר התערותה למיטה שהביאה את הנגולה. בפורים, בני ישראל לא התערות לתשובה ולתפילה – למשוך את חבלי הנגולה, עד שהייתה התערותה מלמעלה בכורה של הסרת הטבעה. רק לאחר מכן מכו התעוררו בני ישראל וגרמו לנגולה של אתערותא דלטתא.

יהי רצון שנדע למשוך בעצמינו את חבלי הנגולה הקבדים ואיז יתקרב הבורא אלינו, בבחינת "שובו אליו ואשובה אליכם", ולאחר מכן ישבו הקב"ה אליו באהבה ויביא את הנגולה השלמה בבחינת "השיבו ה' אליך – ונשובה". אמן כן יהיו רצון!!!

מה המצב?

* בפעם הראשונה הtag"יiso תלחמי' הפסדר ייח' עם החילימ' הרגילים * ("כדי לחזק את הש"יכות של ההסדריגים" * (כדי שתירצנו להשאר יותר?) * על כל פים, אען יודעים שכבר יש לכם המון רוח ומוסטיבציה (شمוג'ה בלע"ז) למלא את עבוזות ה' שלכם בכאראוי * לגיטם של הגבעתים הטריים הגיעו הרב אלגי' וחביבים * עד השער * של זמורות * ושל בקומי' * מאז התהתקנות הרבעים לא מושרים להכמס * צל"ש חיוך * לצעריו גבעתי * ראש הישיבה קיבל שבחים עלייכם פחות משבעו לגיטו!!! * מנצחים כל רגע פעי' לילמוד * אשריכם! * ובעבור לותיקים * התוחכמים ע ד'ין בזופים * עד חול המועד פסח * שאז ידלנו לשיבטה לאיימון גודז'י על שדר חם 400 * תמיד חזורים לשיבטה... * ומעלשי' גם כפיר וצענים שופים כלים * הכהרים קיבלו את סיכת הלוחם אחרי מסע (!?) בהר כפיר * כן, גם הם הופתעו שיש הר כזה * וכעת הם מצאים בחורש-ירון, באזרו ישובי טלמון, עריה ודולב ליד רמאללה * הצענים קיבלו את סיכת הגדור (שבוזו) בבית ליד ואחרי חיזלו'ש ממצפ'ש שעשו מסע עלייה למסיעת * כתע הם מצאים באחד המקומות הגבוהים של החרמון – אסטרה * קרר... * מזל טוב! * מאורסים טריים * משה בן שמוחן (ה') * מאור בראל (ד') * ח' כשר ושמח!!!

ר' פוטו פקטו
עורך אשכולות

בין גאולת שושן לגאולת מצרים

"ל' יום קודם הפסח דורשין בהלכות הפסח" מעניין לגלות של"י יום קודם הפסח חל תמיד... בפורים. "משנכנס אדר מרבי בשמחה" – רש"י: "ימין ניסים הי' לישראל פורים ופסח" (תענית כת).

"אמר רבינו טבי טעמא דרשב"ג שאמר שחוגגים את הפורים באדר בי' מסמך נגולה לגאולת עדיף רשי: "גאולת נגולה – פורים לפסח" (מגילה י).

כל המקורות הללו ממשמע להדייא שישנו קשר הדוק בין פורים לפסח, בין גאולת מצרים לגאולת שושן. כאמור זה ננסה להוכיח על השווא והשונה בין המועדים.

כל להבוחן בשוויון בין הגאולות בכך ששתיהן התרחשו בח"ל (בגיאוד לחונכה ממש). אולם, "פ' הגמ'" במגילה יד. זהו בדיק ההבדל בין המועדים, כי בפסח אמורים היל מכיון שהנס היה לפני הכניסה לארץ ישראל ועדין הוכשרו כל ארחות לומר שירה, ובפורים א"א היל מפני שהנס היה אחרי הכניסה לארץ ישראל ולא הוכשרו כל ארחות לומר שירה ועיי' שם).

גם גאולת שושן וגם גאולת מצרים קדמו לכניתה לארץ ולבניין המשכן/המקדש. אולם, גם כאן בולט השוני. בפסח יצאו ע"מ להכנס לארץ ובפעם הראשונה בלבד משכן בפעם הראשונה. ואילו בפורים הם נגלו ע"מ לחזור לארץ ישראל ובבנתה את ביתהמ' קח שניי.

שתי הגאולות "גררו" אחריהן קבלת תורה. ושוב בולט השוני – בגאולת מצרים קבלת התורה נכרחה להכינה ארוכה והיתה לאכורה בcuppa. ואילו בגאולת שושן קבלת התורה הייתה מיידית ומכאן "קיימו וקיבלו – הדור קיבלה בימי אחשורוש".

הבדלים בולטים נוספים בין הגאולות הם: גאולת מצרים הייתה מעבודות לחירות ונגала שושן הייתה מכניתה לחיים. נגала פסח הייתה למורת שallow לא היו בכי"י ראיים ונגала פורים הייתה לאחר שעשו תשובה גמורה וצמו והתפללו ג' ימים ברכזות. וכמוון ההבדל העיקרי הוא שגאולת מצרים הייתה ניסית לחולוטן לעומת גאות שושן שהייתה נסתרת וטביעה. כמו כן, נגала מצרם הייתה נגולה שלמה ואילו בגאולת שושן – "אכתיב עבדי אחשוויש אנן" (מגילה יד).

נראה, שהנקודה המשותפת לכל הנקודות לעיל היא שבגאולת מצרים היה**היתה באתערותא דלעילה** ובגאולת שושן היה**היתה באתערותא דלטתא**.

בפסח בני ישראל אכן לא היו ראיים נגולה והקב"ה ברכמיו הרבים גאל אותו למורת זאת וע"כ אמורים בהגדה "ברוך שומר הבתחתו..." הבהירה היה הסיבה היהודית נגולה.

בקבוקת כך במשך כל הנגולה וגורוותה בני ישראל היו "רפיים" וככיבול נגררו ע"י הקב"ה ומשה. לכן כדי לקבל את התורה היו צריכים מ"ט ימי הכהנה. וע"כ אף כשניתנה תורה היא ניתנה בפניה כי לבני ישראל עוד לא היה כוח רצון גורוות. בגאולת מצרים בני ישראל היו במנטליאיות של עבדים ולכך היה צורך נגולה כזו של אתערותא דלעילה.